

Алматы экономика және статистика академиясы
Сібір бизнес, басқару және психология институты
Ставрополь университеті

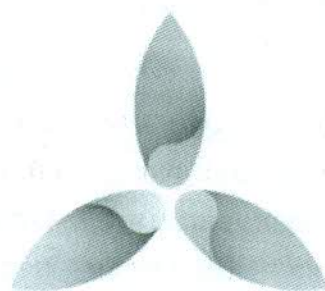
Алматинская академия экономики и статистики
Сибирский институт бизнеса, управления и психологии
Ставропольский университет



«Қазіргі экономика және білім беру мәселелері, мүмкіндіктері
мен даму перспективалары»
атты халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары
30 наурыз 2016 ж.
Том 2

Материалы международной научно-практической конференции
«Современная экономика и образование: проблемы, возможности
и перспективы развития»
30 марта 2016 г.
Том 2

Materials of the International Scientific and Practical Conference
"Modern Economics and Education: Problems, Opportunities
and Prospects of Development".
March 30, 2016
Volume 2



EXPO 2017
• Future Energy •
Astana Kazakhstan

Алматы, 2016

УДК 330:37.0(063)

ББК 65:74.00

Қ 22

Редакционно-издательский совет:

Корвяков В.А. (председатель), Мухамбетов Д.Г. (зам.председателя), Бекенова Л.М., Бигдай О.Б., Кандаурова Н.В., Забуга Е.В., Третьяков А.С., Ридель Л.Н., Назарова В.Л., Бертаева К.Ж., Сейтхамзина Г.Ж., Штиллер М.В., Мадьярова Г.А., Айжанова Г.К., Айтжанова Н.М., Дәрібай М.М.

Қ 22 Қазіргі экономика және білім беру мәселелері, мүмкіндіктері мен даму перспективалары», «Современная экономика и образование: проблемы, возможности и перспективы развития», "Modern Economics and Education: Problems, Opportunities and Prospects of Development"/-Алматы:Алматинская академия экономики и статистики, 2016.

ISBN 978-601-7331-57-3

T2 – 2016.-621стр.

ISBN 978-601-7331-59-7

В сборник включены доклады, представленные на международную научно-практическую конференцию «Современная экономика и образование: проблемы, возможности и перспективы развития», (30 марта 2016г.) по секциям: «Глобальные финансы – 2016: вызовы и тенденции развития», «Проблемы совершенствования учета и аудита, оценки и статистики в условиях новой глобальной реальности», «Применение информационных технологий в науке, производстве и образовании», «Проблемы, перспективы и тенденции развития социально-гуманитарных наук».

УДК 330:37.0(063)

ББК 65:74.00

ISBN 978-601-7331-59-7

ISBN 978-601-7331-57-3

© Алматинская академия
экономики и статистики, 2016

| | | |
|----|--|-----|
| 76 | Гончаренко Е.А. Гармонизация финансовой отчетности стран мира в условиях внедрения международных стандартов..... | 316 |
| 77 | Дауренбеков А.К., Жыланкузов Д.Т. Дебиторлық берешектердің есебін ұйымдастыру ерекшеліктері..... | 322 |
| 78 | Есильбаева Ж.Е., Қоблашов Б.Н. Қаржылық тұрақтылықтың ақпарат көздері және әсер етуші факторлар..... | 326 |
| 79 | Есильбаева Ж.Е., Абдимананов М.Д., Альпенова Б.А. Қазіргі кездегі шағын кәсіпкерліктің бухгалтерлік есебін дамыту мәселелері..... | 328 |
| 80 | Иманбаева З.О. Порядок признания доходов и расходов предприятия в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности..... | 331 |
| 81 | Калымбетова А.Р. Вопросы организации бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях в соответствии с МСФО..... | 336 |
| 82 | Каменская М. В., Скрипникова Г.В. Исследование и количественная оценка социально-экономического потенциала муниципальных образований региона..... | 339 |
| 83 | Когут О.Ю. Основные принципы преподавания бухгалтерского учета при дистанционной форме обучения: приемы и способы их реализации..... | 345 |
| 84 | Кожабеков С.С., Джусупбаева Д. Цель и значение прозрачной отчетности в развитии экономики..... | 349 |
| 85 | Лукьянец Е.В. Методическое обеспечение аналитической оценки финансовой отчетности страховых компаний в условиях применения международных стандартов финансовой отчетности..... | 353 |
| 86 | Лупенко С.Г. О развитии рынка туристических услуг Республике Казахстан..... | 358 |
| 87 | Маукебаева Р.М., Зырянова А.В. Учет и аудит готовой продукции..... | 362 |
| 88 | Маукебаева Р.М., Парамонова Е.Д. Бухгалтерский учет движения материалов..... | 365 |
| 89 | Мухамеди Е.Б. Қазақстан Республикасында өндірістің дамуына салықтық жеңілдіктердің ықпалы..... | 370 |
| 90 | Нуркашева Н.С. Тиімді басқару шешімдерін қабылдау үшін шығындар есебінің әдістерін жетілдіру бағыттары..... | 374 |
| 91 | Сулеева С.Е., Карымсаков А.К. Признание, оценка и учёт запасов..... | 378 |
| 92 | Сулеева С.Е., Карымсаков А.К. Организация процесса транспарентизации финансовой отчетности на предприятии..... | 383 |
| 93 | Товма Н.А. Совершенствование методики преподавания бухгалтерского учета..... | 387 |
| 94 | Товма Н.А. Методика преподавания дисциплины аудит в ВУЗе..... | 390 |

Методика преподавания дисциплины аудит в ВУЗе

Товма Н.А.

Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, г.Алматы

E-mail: natalivictor45@mail.ru

Аудитор (от лат. auditor - слушатель, ученик, последователь) - лицо, проверяющее состояние финансово-хозяйственной деятельности предприятия за определенный период. Аудитор отличается от ревизора по своей сущности, по подходу к проверке документации, по взаимоотношениям с клиентом, по выводам, сделанным по результатам проверки.

Понятие аудита значительно шире таких понятий, как ревизия и контроль. Аудит обеспечивает не только проверку достоверности финансовых показателей, но и, а это не менее важно, разработку предложений по оптимизации хозяйственной деятельности с целью рационализации расходов и увеличения прибыли. Как правильно отмечено, аудит можно определить как своеобразную экспертизу бизнеса.

Аудиторская деятельность включает помимо проверок оказание различного рода услуг: ведение и восстановление учета, консультации по вопросам ведения учета, налогообложения, обучение и др.

Известный американский специалист в области теории и практики аудита проф. Дж. Робертсон подчеркивает, что аудит - это деятельность, направленная на уменьшение предпринимательского риска /1/. И далее заключает, что аудит способствует уменьшению до приемлемого уровня информационного риска для пользователей финансовых отчетов. Можно примерно подсчитать (спрогнозировать) этот риск и определить вероятность благоприятных событий. В то же время предпринимательский риск компании (фирмы, организации) прямого влияния на аудиторов не оказывает.

Аудит отличается и от судебно-бухгалтерской экспертизы. Отличие состоит в том, что аудит - независимая проверка, а судебно-бухгалтерская экспертиза осуществляется по решению судебных органов. Специфика судебно-бухгалтерской экспертизы проявляется в ее процессуально-правовой форме, обеспечивающей получение источника доказательств в применении экспертных знаний в области бухгалтерского учета в ходе исследования совершенных хозяйственных операций.

Аудит существует независимо от наличия или отсутствия уголовного или гражданского дела, в то время как судебно-бухгалтерская экспертиза не может существовать вне уголовного или арбитражного дела, поскольку представляет собой процессуально-правовую форму (правовую сторону данного вида экспертизы).

Аудитор может быть привлечен в качестве эксперта-бухгалтера при проведении судебно-бухгалтерской экспертизы. Эксперт как самостоятельная процессуальная фигура, как квалифицированный специалист в области бухгалтерского учета и контроля самостоятельно определяет методы исследования, так как несет ответственность за обоснованность своих выводов.

Цель аудита — выражение мнения о достоверности финансовой отчетности аудируемых лиц и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству РК /2/.

Экономическая сущность аудита объясняется возросшей потребностью пользователей финансовой отчетности в экспертной оценке ее достоверности, так как показатели финансовой отчетности используются для финансовой отчетности. Мнение аудитора о достоверности финансовой отчетности способствует большему доверию к этой отчетности со стороны заинтересованных лиц.

В рамках преподавания основ аудита акцент, должен быть сделан на формировании и развитии правового сознания учащихся. В современной признается, что сознание является не только одним из факторов, влияющих на эффективность реализации

позитивного права (законодательства) - в конечном итоге оно определяет успешность или безуспешность правовой реформы в целом. По большому счету, уровень развития права на конкретном этапе не может быть выше уровня развития правовой культуры и общественного правосознания, поскольку они составляют его основу. Творческие способности личности, если их понимать в широком смысле – как способности к нестандартному мышлению, – имеют принципиальное научное и общесоциальное значение. При таком понимании творчества творческие способности, безусловно, требуются и от учащихся экономических специальностей. Согласно бытовым представлениям, дидактическая цель развития творческих способностей учащихся несопоставима с обучением основам аудита. Однако, во-первых, эти представления лишь выражают еще один стереотип об аудиторской и смежных с ней видах деятельности, который педагогу следует развеять в процессе обучения: в рамках этой отрасли творческое начало не только приветствуется, но иногда и необходимо (не только в налоговом и бухгалтерском консультировании и непосредственно аудите, но даже в самом бухгалтерском учете с его понятием профессионального суждения).

В итоге, при подробном изучении аудита уже на третьем курсе, учащиеся способны только заучить предмет, не вникая в его смысл. Вследствие отсутствия связей с уже имеющимися знаниями, получаемая информация выходит за границы «зоны ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому), не образует фиксированного образа, «гештальта» (по М.Вертхеймеру) /2/. Поэтому, во-первых, для его изучения необходима организация межпредметных связей с этими дисциплинами, основы которых должны изучаться раньше аудита. И, во-вторых, это неизбежно накладывает ограничения и на само содержание аудита как изучаемой дисциплины. Итак, какие же знания, умения и навыки должен получить учащийся при изучении основ аудита? Исходя из вышеизложенного, очевидно, что, не конкретные знания, по методике аудиторской деятельности. Необходимо, чтобы у учащихся сформировались представления об аудите как деятельности (в предпринимательском и общеэкономическом и социальном плане), о целях аудита, конкретном выражении результатов аудиторской деятельности и об общих теоретических и методических подходах к организации аудита. То есть целевым субъектом обучения должен стать не аудитор, а пользователь аудиторских услуг как наиболее вероятный результат обучения студентов. В итоге, поскольку объем знаний, который необходимо передать учащимся в рамках этого курса, довольно небольшой, то, на взгляд автора, нецелесообразно применять указанные выше педагогические технологии, направленные на его эффективное усвоение: передача этих знаний должна в большей степени служить другим педагогическим целям. И еще один важный аспект знаний, можно сказать, пропедевтическая цель курса: учащиеся должны получить представление об аудиторе как профессии. Целью педагога в данном случае должно быть разрушение действующих стереотипов об аудите и аудиторах (а они существуют и являются довольно устойчивыми), раскрытие действительной ситуации на рынке аудиторских услуг и рынке труда аудиторов, объяснение характеристик и особенностей аудита как профессии. Эта информация имеет важное на данном этапе значение для самоопределения учащегося: изучение аудита и бухгалтерского учета или выбор иных направлений дальнейшего обучения. Умения и навыки, на взгляд автора, привить учащимся в рамках программ основ аудита достаточно проблематично. Навыкам аудита, как уже отмечалось, обучать не следует. Речь может идти только о навыках сотрудничества с аудиторами и аудиторскими организациями: порядок выбора аудиторской организации, обеспечение ее деятельности, разрешение разногласий и конфликтных ситуаций в процессе аудита и т.п. Вместе с тем, как показывает практика, такие навыки учащимися третьего курса дневного отделения усваиваются очень неэффективно. В качестве методического решения данной проблемы можно предложить использование проблемных и игровых методов обучения, зарекомендовавших себя в таких ситуациях.

Педагогические исследования показывают, что в этой сфере существует значительный потенциал: даже развивающее обучение Эльконина и Давыдова обеспечивает почти в два раза более высокий уровень внутренней мотивации учебной деятельности и развития познавательного интереса, чем традиционное. И это, при том, что достижение этих целей не является основополагающим в развивающем обучении, например, в проблемном обучении и технологии свободного воспитания им отдается больший приоритет. Таким образом, современная педагогика располагает достаточно эффективными средствами для достижения рассматриваемой цели и необходимо их комплексное использование в педагогическом процессе и, в частности, при преподавании основ аудита как в элементе образовательной программы. Основы аудита – не самая сложная отрасль знаний. Для ее освоения достаточно знать ограниченный объем основополагающей информации, а все остальные составляющие, за редким исключением, могут быть получены путем логических рассуждений. Подтверждением тому не только публикации в педагогической литературе, выражающие сходные опасения, но и наблюдения автора: уже такая форма учебного процесса изначально приводила учащихся в замешательство. Это замешательство свидетельствует о преимущественно традиционном характере методов их предыдущего образования. Элементы проблемного обучения, показывают, что у многих учащихся есть большой потенциал логического, теоретического, критического мышления. Большинство знаний может не пригодиться: или вследствие выбора бывшим учащимся узкого сегмента профессиональной деятельности, или, как в случае с аудитом, вследствие высокого риска обесценивания информации, во многом основанного на постоянных изменениях в законодательстве. Поэтому, основной педагогической задачей в высшей школе на современном этапе следует считать преодоление умственной закомплексованности, развитие самостоятельного, свободного, активного мышления учащихся. Соответственно, относительно целей изучения основ аудита можно говорить не столько об усвоении учащимися массива конкретных знаний об аудите, сколько о развитии их интеллектуального потенциала и интеллектуальной активности посредством такого обучения.

Поскольку размерность вектора ошибки (количество частных целей управления в его составе) может быть очень велика, то пользоваться вектором в целом для сравнения разных процессов управления по одному и тому же общему для них вектору целей не всегда удобно. Поэтому в случаях сравнения, когда, во-первых, ни одна из частных ошибок не выходит за допустимые границы и, во-вторых, когда не встает вопрос о пересмотре иерархии приоритетов в векторе целей, предпочтительно иметь одну оценку вектора ошибки, позволяющую отвечать на вопросы: хорошо или плохо? Лучше или хуже? Такая оценка называется качеством управления; это мера вектора ошибки, то есть обобщающая оценка всей совокупности частных ошибок управления, входящих в вектор ошибки. Полный перечень целей управления в векторе целей можно разбить на группы и на основе компонент, входящих в каждую из них, построить частную оценку качества управления; а частные оценки свести в новый вектор ошибки существенно меньшей размерности, чем исходный (в него можно включить и общую оценку качества управления).

Список использованных источников

1. www.audit.com
2. www.auditing.ru